

THEORIE DES NOMBRES. — *Critères de descente pour le corps de définition des G-revêtements de \mathbb{P}^1* . Note de **Pierre Dèbes**.

Résumé. Le résultat principal de cette Note est un critère pour qu'un groupe fini G donné soit le groupe de Galois d'une extension de $\mathbb{Q}(T)$.

NUMBER THEORY. — Descent criteria for the field of definition of G-covers of \mathbb{P}^1 .

Abstract. The main result of this Note is a criterion for a given finite group G to be the Galois group of an extension of $\mathbb{Q}(T)$.

Abridged english version. Let K be a subfield of \mathbb{R} , \widehat{G} be a finite group, $r \geq 2$ be an integer, $\widehat{\mathbf{C}} = (\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r)$ be an r -tuple of conjugacy classes of \widehat{G} , $p : \widehat{G} \rightarrow G$ be a surjective group homomorphism and $\rho : G_K \rightarrow S_r$ be an action of the Galois group $G_K = G(\overline{K}/K)$ on the set $\{1, \dots, r\}$. Set $C_i = p(\widehat{C}_i)$, $i = 1, \dots, r$. The main result of this Note is a criterion for the group G to be a Galois group over $K(T)$. More specifically, three hypotheses (A), (B), (C) are defined, which guarantee that the group G is the Galois group of a G-cover $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ defined over K , with r branch points t_1, \dots, t_r , with associated inertia canonical classes C_1, \dots, C_r and with the property that $\rho : G_K \rightarrow S_r$ is the action G_K on t_1, \dots, t_r . There are two stages in the descent of the field of definition: first, from \overline{K} to the subfield K^{tr} of all totally real numbers of \overline{K} (i.e., such that all conjugates over K are in \mathbb{R}), and then, from the field K^{tr} to the field K . Hypothesis (A) is a classical rationality condition on the conjugacy classes $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$. Hypothesis (B) is a general “real-arithmetic-geometrical” condition on the totally real points of the Hurwitz spaces $\widehat{\mathfrak{H}}$ and $\widehat{\mathfrak{H}}'$ associated with the data $(\widehat{G}, \widehat{\mathbf{C}})$. Under suitable assumptions on $(\widehat{G}, \widehat{\mathbf{C}})$, this condition is a consequence of the following conjecture. Classically attached to the Hurwitz spaces is a commutative diagram

$$\begin{array}{ccc} \widehat{\mathfrak{H}} & \xrightarrow{\pi} & \widehat{\mathfrak{H}}' \\ \Psi \downarrow & & \downarrow \Psi' \\ U_r & \xrightarrow{\nu} & U^r \end{array}$$

of finite morphisms between (not necessarily irreducible) algebraic varieties defined over \overline{K} . Under Hypothesis (A), the maps $\Psi : \widehat{\mathfrak{H}} \rightarrow U_r$ and $\nu : U^r \rightarrow U_r$ are defined over K , and a classical group-theoretical condition, denoted by (Trans), guarantees that $\widehat{\mathfrak{H}}$ is absolutely irreducible. Under these assumptions, can one find points $\mathbf{h}' \in \widehat{\mathfrak{H}}'(\overline{K})$ such that $\pi(\mathbf{h}') \in \widehat{\mathfrak{H}}(K^{tr})$ and $\nu \circ \Psi'(\mathbf{h}') \in U_r(K)$? We conjecture that such points exist on $\widehat{\mathfrak{H}}'$ above each connected component Γ of $\nu^{-1}(U_r(\mathbb{R}))$ satisfying these two conditions:

- (i) $\pi(\Psi'^{-1}(\Gamma)) \cap \widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{R}) \neq \emptyset$
- (ii) For all \mathbf{t} in a dense subset of $\Gamma \cap U^r(\overline{K})$, the subset $\pi(\Psi'^{-1}(\mathbf{t}))$ of $\widehat{\mathfrak{H}}$ is invariant under the action of G_K .

This conjecture, which can be checked in some special situations, should also be related to Pop's recent result, which asserts that an absolutely irreducible variety defined over \mathbb{Q}^{tr} , has totally real points provided it has real points. Hypothesis (C) is a pure group-theoretical condition which can be compared to the classical rigidity condition. Both require that the group G act transitively on a certain subset of G^r . The subset of concern in the rigidity context contains the one involved in Hypothesis (C). But in addition, elements of the latter should satisfy a lot of extra conditions given by the action of the complex conjugation on covers of \mathbb{P}^1 . This makes Hypothesis (C) much more likely than the rigidity condition. As a corollary of the main theorem, we obtain a conjectural pure

group-theoretical criterion for a group G to be a Galois group over $K(T)$. The main assumption is the existence of an extension \widehat{G} of G with conjugacy classes $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$ such that Hypothesis (C) and condition (Trans) hold. Using recent results of Conway-Parker and Fried-Völklein, a general procedure, valid for any finite group G , can then be given where the whole problem of realizing G as a Galois group over $\mathbb{Q}(T)$, reduces, under the conjecture above, to checking a single Hypothesis (C) type condition.

Soient K un sous-corps de \mathbb{C} et $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ un revêtement galoisien fini de \mathbb{P}^1 défini sur \overline{K} . Soit G son groupe d'automorphismes. On s'intéresse aux corps de définition du G -revêtement (φ, G) , c'est-à-dire du revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ donné avec ses automorphismes. Cette question a une application fondamentale au Problème Inverse de la Théorie de Galois: par spécialisation, le groupe G peut être réalisé comme groupe de Galois sur tout corps de définition hilbertien du G -revêtement. Le corps des modules du G -revêtement est une autre notion usuelle: contenu dans tout corps de définition, il est défini comme le sous-corps de \overline{K} laissé fixe par le sous-groupe de $G_K = G(\overline{K}/K)$ constitué des éléments $\tau \in G_K$ tels que les G -revêtements φ et φ^τ soient isomorphes. Si G est de centre trivial, le corps des modules est automatiquement un corps de définition. Le revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ est ramifié au dessus d'un nombre fini de points t_1, \dots, t_r . A chaque point de ramification t_i , correspond une classe de conjugaison C_i de G : la classe des générateurs canoniques des groupes d'inertie au dessus de t_i . Le r -uplet (C_1, \dots, C_r) est un invariant, appelé i(nvariant) c(anonique) de l'i(nertie) du revêtement.

On se fixe un sous-corps K de \mathbb{R} , un groupe fini \widehat{G} , un entier $r \geq 2$, un r -uplet $\widehat{\mathbf{C}} = (\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r)$ de classes de conjugaison de \widehat{G} , une action $\rho : G_K \rightarrow S_r$ du groupe G_K sur l'ensemble $\{1, \dots, r\}$ et un homomorphisme surjectif de groupes $p : \widehat{G} \rightarrow G$. On pose $C_i = p(\widehat{C}_i), i = 1, \dots, r$. Dans la suite, on va définir trois hypothèses (A), (B), (C). Le résultat central de cette Note est le suivant. Moyennant une conjecture générale sur les "espaces de Hurwitz", on en déduira un corollaire pratique.

THEOREME — *Si les hypothèses (A), (B), (C) sont satisfaites, alors il existe r points distincts t_1, \dots, t_r dans $\mathbb{P}^1(\overline{K})$ tels que*

$$(1) \quad t_i^\tau = t_{\rho(\tau)(i)}, i = 1, \dots, r, \text{ pour tout } \tau \in G_K.$$

et un G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ de groupe G , de points de ramification t_1, \dots, t_r , d'i.c.i. le r -uplet $\mathbf{C} = (C_1, \dots, C_r)$ et de corps des modules égal à K . Si de plus le groupe G est de centre trivial, alors le G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ est défini sur K .

Se donner $\rho : G_K \rightarrow S_r$ revient à se fixer a priori l'action de G_K sur les points de ramification t_1, \dots, t_r . On notera U_ρ^r l'ensemble des r -uplets (t_1, \dots, t_r) pour lesquels la condition (1) est réalisée. Sous la conclusion du Théorème, l'action $\rho : G_K \rightarrow S_r$ doit être compatible avec l'"action cyclotomique" de G_K sur les classes C_1, \dots, C_r , i.e.,

$$C_{\rho(\tau)(i)}^{\chi_\tau} = C_i, i = 1, \dots, r, \text{ pour tout } \tau \in G_K$$

où χ_τ est la valeur en τ du caractère cyclotomique $G_K \rightarrow (\mathbb{Z}/N)^\times$ d'ordre $N = |G|$ du corps K (e.g. [De;(iii) p.233]). On fait l'hypothèse un peu plus forte suivante.

Hypothèse (A). *L'action $\rho : G_K \rightarrow S_r$ est compatible avec l'action cyclotomique de G_K sur $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$.*

Exemples. (a) Le cas particulier $\rho = 1$ correspond à la situation où t_1, \dots, t_r sont K -rationnels. On a $U_\rho^r = U^r(K)$ où U^r désigne l'ensemble $(\mathbb{P}^1)^r$ privé des points (t_1, \dots, t_r) dont deux au moins des coordonnées sont égales. L'hypothèse (A) est l'hypothèse classique de K -rationalité des classes $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$ (e.g. [Se]).

(b) Pour $K = \mathbb{R}$ et r_1 et r_2 deux entiers ≥ 0 tels que $r_1 + 2r_2 = r$, on note $\rho_{r_1, r_2} : G_{\mathbb{R}} \rightarrow S_r$ l'action de $G_{\mathbb{R}} = \{1, c\}$ sur $\{1, \dots, r\}$ donnée par

$$\rho_{r_1, r_2}(c) = (r_1 + 1 \ r) (r_1 + 2 \ r - 1) \dots (r_1 + r_2 + 1 \ r_1 + r_2)$$

L'ensemble $U_{\rho_{r_1, r_2}}^r$, noté plus simplement U_{r_1, r_2}^r , est alors le sous-ensemble de $U^r(\mathbb{C})$ constitué des r -uplets de la forme $(t_1, \dots, t_{r_1}, z_1, \dots, z_{r_2}, \bar{z}_{r_2}, \dots, \bar{z}_1)$ où $t_i \in \mathbb{P}^1(\mathbb{R}), i = 1, \dots, r_1$ et $z_i \notin \mathbb{R}, i = 1, \dots, r_2$. L'hypothèse (A) s'écrit: $\widehat{C}_i = (\widehat{C}_i)^{-1}, i = 1, \dots, r_1$ et $(\widehat{C}_{r_1+i})^{-1} = \widehat{C}_{r_1+i}, i = 1, \dots, r_2$.

Si $\rho : G_K \rightarrow S_r$ est une action de G_K sur $\{1, \dots, r\}$, alors il existe deux entiers r_1 et r_2 et une indexation de $\{1, \dots, r\}$ tels que ρ prolonge ρ_{r_1, r_2} . On supposera toujours qu'on a fait le choix préalable d'une telle indexation. On peut montrer alors que:

LEMME — U_{ρ}^r est dense dans U_{r_1, r_2}^r .

La descente du corps de définition s'effectue en deux temps: d'abord du corps \overline{K} au sous-corps K^{tr} constitué des éléments totalement réels de \overline{K} (i.e., dont tous les conjugués sur K sont réels), puis du corps K^{tr} au corps K . La première partie de la descente utilise la théorie des espaces de Hurwitz [FrV]. La condition (\mathfrak{H}/Ex) ci-dessous garantit leur existence, pour la donnée $(\widehat{G}, \widehat{C})$. On note $sni(\widehat{C})$ l'ensemble

$$sni(\widehat{C}) = \{ (g_1, \dots, g_r) \in \widehat{G}^r \mid g_1 \cdots g_r = 1, \langle g_1, \dots, g_r \rangle = \widehat{G}, g_i \in \widehat{C}_i, i = 1, \dots, r \}$$

(\mathfrak{H}/Ex) Le groupe \widehat{G} est de centre trivial, le "diviseur des classes" $(\widehat{C}_1) + \dots + (\widehat{C}_r)$ est K -rationnel (i.e., invariant sous l'action de G_K) et l'ensemble $sni(\widehat{C})$ est non vide.

Plus précisément, sous la condition (\mathfrak{H}/Ex) , il existe une variété algébrique (pas nécessairement irréductible), appelée espace de Hurwitz et notée $\widehat{\mathfrak{H}} = \widehat{\mathfrak{H}}(\widehat{G}, \widehat{C})$, définie sur K et qui a la propriété suivante: les G -revêtements, ramifiés en r points, de groupe \widehat{G} , d'i.c.i. le r -uplet \widehat{C} (à l'ordre près) et définis sur un corps k contenant K correspondent aux points k -rationnels sur $\widehat{\mathfrak{H}}$. D'autre part, l'application $\Psi : \widehat{\mathfrak{H}} \rightarrow Div_r(\mathbb{P}^1)$ qui à un point de $\widehat{\mathfrak{H}}$ associe le diviseur de degré r , $(t_1) + \dots + (t_r)$, des points de ramification du revêtement correspondant, est un morphisme, fini et défini sur K . Son image, notée U_r , est l'image de U^r (qui est défini dans l'exemple (a)) par l'application naturelle $\nu : (\mathbb{P}^1)^r \rightarrow Div_r(\mathbb{P}^1)$. On introduit aussi l'espace de Hurwitz "pur" $\widehat{\mathfrak{H}}' = \widehat{\mathfrak{H}}'(G, \mathbf{C})$. Tout point $\mathbf{h}' = (\mathbf{h}, \mathbf{t})$ du produit fibré $\widehat{\mathfrak{H}} \times_{\nu} U^r$ correspond à un G -revêtement donné avec une indexation $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_r)$ de ses points de ramification. On peut donc parler de l'i.c.i. du point \mathbf{h}' . Cette fonction i.c.i. est constante sur tout sous-ensemble connexe de $\widehat{\mathfrak{H}} \times_{\nu} U^r$. L'espace $\widehat{\mathfrak{H}}'$ est défini comme la réunion des composantes absolument irréductibles de $\widehat{\mathfrak{H}} \times_{\nu} U^r$ d'i.c.i. égal au r -uplet \mathbf{C} . Le diagramme de la première page résume la situation.

La descente sur le corps $\overline{K} \cap \mathbb{R}$ est une première obstruction au problème. Cette question a été traitée dans [DFr]; le paramètre important est l'ensemble

$$sni(\widehat{C}, r_1, r_2) = \left\{ (g_1, \dots, g_r) \in sni(\widehat{C}) \mid \exists g_0 \in \widehat{G} \mid \begin{cases} (g_0 \cdots g_i)^2 = 1, i = 0, \dots, r_1 \\ g_{r+1-i} = g_0 (g_{r_1+i})^{-1} g_0, i = 1, \dots, r_2 \end{cases} \right\}$$

De façon précise, soit Γ_o la composante connexe de U_{r_1, r_2}^r constituée des r -uplets $(t_1, \dots, t_r) \in U_{r_1, r_2}^r$ vérifiant la condition

$$(2) \quad t_1 < \dots < t_{r_1} \quad \text{et} \quad Im(t_i) > 0, i = r_1 + 1, \dots, r_1 + r_2.$$

On a alors équivalence entre la condition “ $\pi(\Psi'^{-1}(\Gamma_o)) \cap \widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ ” et la condition “ $sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2) \neq \emptyset$ ”. L’hypothèse (B) du Théorème porte sur les points totalement réels des espaces de Hurwitz.

Hypothèse (B). *En plus de l’hypothèse (\mathfrak{H}/Ex), on suppose qu’il existe $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_r)$ dans $U_\rho^r \cap \Gamma_o$ tel que $\pi(\Psi'^{-1}(\mathbf{t})) \cap \widehat{\mathfrak{H}}(K^{tr}) \neq \emptyset$.*

L’hypothèse (B) est très générale. Nous indiquons ci-dessous un critère pratique garantissant une telle condition (Cf. Remarque (b)). Ce critère est loin d’être optimal. Si, dans le Théorème, on le substitue à l’hypothèse (B), on retrouve le critère classique de rigidité. Les travaux récents de F. Pop notamment (Cf. Remarque (a)) laissent penser qu’il devrait être possible de l’améliorer. Nous faisons la conjecture ci-dessous, qui, sous des hypothèses convenables sur \widehat{G} et $\widehat{\mathbf{C}}$, garantit l’hypothèse (B). Cette conjecture est vraie si $\widehat{\mathfrak{H}}(K)$ est dense dans $\widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{R})$.

DEFINITION — *Une fibre $\Psi'^{-1}(\mathbf{t})$ avec $\mathbf{t} \in U^r(\overline{K})$ du morphisme $\Psi' : \widehat{\mathfrak{H}}^l \rightarrow U^r$ sera dite K -rationnelle sur $\widehat{\mathfrak{H}}$ si son image par $\pi : \widehat{\mathfrak{H}}^l \rightarrow \widehat{\mathfrak{H}}$ est invariante sous l’action de G_K .*

Ou, de façon équivalente, si $\nu(\mathbf{t}) = (t_1) + \dots + (t_r)$ est K -rationnel sur U_r et si les actions de G_K sur $\{t_1, \dots, t_r\}$ et sur $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$ sont compatibles. On introduit aussi les trois conditions suivantes. La dernière garantit l’absolue irréductibilité de l’espace de Hurwitz $\widehat{\mathfrak{H}}(\widehat{G}, \widehat{\mathbf{C}})$ [FrV;§1]; en particulier, (Trans), combiné à ($\mathfrak{H}/c.def$).

(Desc/ \mathbb{R}) *Le groupe \widehat{G} est de centre trivial, et, il existe deux entiers $r_1, r_2 \geq 0$ tels que $r_1 + 2r_2 = r$ et $sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2) \neq \emptyset$, et une action $G_K \rightarrow S_r$ qui prolonge ρ_{r_1, r_2} et qui est compatible avec l’action cyclotomique de G_K sur $\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r$.*

($\mathfrak{H}/c.def$) *Les composantes irréductibles de $\widehat{\mathfrak{H}}$ qui coupent $\widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{R})$ sont définies sur K .*

(Trans) *Le groupe des tresses d’Hurwitz $H(r)$ opère transitivement sur $ni(\widehat{\mathbf{C}})^{in}$.*

CONJECTURE — *Soient $r, \widehat{G}, \widehat{\mathbf{C}} = (\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r)$ vérifiant les conditions (Desc/ \mathbb{R}) et ($\mathfrak{H}/c.def$). Si Γ est une composante connexe de $\nu^{-1}(U_r(\mathbb{R}))$ vérifiant:*

(i) $\pi(\Psi'^{-1}(\Gamma)) \cap \widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{R}) \neq \emptyset$,

(ii) *Pour tout \mathbf{t} dans une partie dense de Γ , la fibre $\Psi'^{-1}(\mathbf{t})$ est K -rationnelle sur $\widehat{\mathfrak{H}}$, alors il existe une fibre $\Psi'^{-1}(\mathbf{t})$ avec $\mathbf{t} \in \Gamma \cap U^r(\overline{K})$, K -rationnelle sur $\widehat{\mathfrak{H}}$ et telle que $\pi(\Psi'^{-1}(\mathbf{t})) \cap \widehat{\mathfrak{H}}(K^{tr}) \neq \emptyset$.*

Remarques. (a) F. Pop [Po] a démontré l’implication “ $V(\mathbb{R}) \neq \emptyset \Rightarrow V(\mathbb{Q}^{tr}) \neq \emptyset$ ” pour toute variété absolument irréductible définie sur \mathbb{Q}^{tr} . Si l’espace $\widehat{\mathfrak{H}}$ est absolument irréductible, la condition “ $sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2) \neq \emptyset$ ” entraîne donc que “ $\widehat{\mathfrak{H}}(\mathbb{Q}^{tr}) \neq \emptyset$ ”. C’est une conclusion plus faible que celle de l’hypothèse (B); elle permet cependant de montrer que tout groupe est groupe de Galois sur $\mathbb{Q}^{tr}(T)$ [DFr].

(b) On peut montrer que, sous l’hypothèse (A), la condition “ $sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2) = sni(\widehat{\mathbf{C}})$ ” entraîne que, pour tout $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_r) \in U_\rho^r \cap \Gamma_o$, on a $\pi(\Psi'^{-1}(\mathbf{t})) \subset \widehat{\mathfrak{H}}(K^{tr})$. En particulier, l’hypothèse (B) est satisfaite.

Les notations suivantes apparaissent dans l’énoncé de la dernière hypothèse du Théorème. Pour $\widehat{A} \subset \widehat{G}^r$, $p(\widehat{A})$ désigne l’image de \widehat{A} par l’homomorphisme produit $p \times \dots \times p$ induit

par p sur \widehat{G}^r . Pour $A \subset G^r$, A^{in} désigne l'ensemble A regardé modulo l'action des automorphismes intérieurs de G sur G^r . Par exemple, l'hypothèse classique de rigidité (e.g. [Se]) s'écrit " $|sni(\mathbf{C})^{in}| = 1$ ". L'hypothèse (C) peut lui être comparée.

Hypothèse (C).
$$\left| p(sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2))^{in} \right| = 1$$

dém du Théorème. Pour (t_1, \dots, t_r) un r -uplet dans $U_\rho^r \cap \Gamma_o$, on note $\Pi_{\overline{K}}$ le groupe fondamental géométrique et Π_K le K -groupe fondamental arithmétique de $\mathbb{P}^1 \setminus \{t_1, \dots, t_r\}$ (e.g. [Se;Ch.7]). On sait que le groupe $\Pi_{\overline{K}}$ est isomorphe au complété profini du groupe libre $F(x_1, \dots, x_r)/x_1 \cdots x_r$ en r générateurs x_1, \dots, x_r avec l'unique relation $x_1 \cdots x_r = 1$. Et que, un "point-base" $t_o \in \mathbb{P}^1(K) \setminus \{t_1, \dots, t_r\}$ étant fixé, il existe une action de G_K sur $\Pi_{\overline{K}}$ pour laquelle on a l'isomorphisme $\Pi_K \simeq \Pi_{\overline{K}} \times^s G_K$. De plus, on peut choisir les générateurs x_1, \dots, x_r de telle sorte que l'action de la conjugaison complexe c soit donnée par les "formules de Hurwitz" suivantes

$$(3) \quad \begin{cases} (cx_1 \cdots x_i)^2 = 1, & i = 1, \dots, r_1 \\ x_{r+1-i} = c(x_{r_1+i})^{-1}c, & i = 1, \dots, r_2 \end{cases}$$

De l'hypothèse (B), on déduit qu'il existe un r -uplet $(t_1, \dots, t_r) \in U_\rho^r \cap \Gamma_o$ et un homomorphisme surjectif $\widehat{\Phi} : \Pi_{\overline{K}} \rightarrow \widehat{G}$ tel que $\widehat{\Phi}(x_i) \in \widehat{C}_i, i = 1, \dots, r$ et qui se prolonge en un homomorphisme $\widehat{\Phi} : \Pi_{K^{tr}} \rightarrow \widehat{G}$. Posons $\Phi = p \circ \widehat{\Phi}$. On déduit de (3) et de l'hypothèse (A) que, pour tout $\tau \in G_K$, $(\Phi(x_1^\tau), \dots, \Phi(x_r^\tau)) \in p(sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2))$. L'hypothèse (C) permet de conclure qu'il existe $\phi_\tau \in G$ tel que $\Phi(x_i^\tau) = \phi_\tau \Phi(x_i) (\phi_\tau)^{-1}, i = 1, \dots, r$, ce qui signifie exactement que le corps des modules du G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ correspondant à l'homomorphisme $\Phi : \Pi_{\overline{K}} \rightarrow G$ est égal à K .

Sous les conditions (Desc/ \mathbb{R}) et ($\mathfrak{H}/c.def$) qui ne dépendent que de \widehat{G} et $\widehat{\mathbf{C}}$, la Conjecture entraîne qu'il existe $\rho : G_K \rightarrow S_r$ tel que les hypothèses (A) et (B) soient vérifiées. D'autre part, la démonstration montre plus précisément que, sous les hypothèses (A), (B), le terme de gauche dans l'hypothèse (C) est un majorant du degré sur K du corps des modules du G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$. On obtient donc le corollaire suivant.

COROLLAIRE — Soient \widehat{G} un groupe fini et $(\widehat{C}_1, \dots, \widehat{C}_r)$ un r -uplet de classes de conjugaison de \widehat{G} satisfaisant les conditions (Trans) (ou plus généralement ($\mathfrak{H}/c.def$)) et (Desc/ \mathbb{R}). Soit $p : \widehat{G} \rightarrow G$ un homomorphisme de groupes surjectif. Alors, sous la Conjecture, il existe un G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ de groupe G , ramifié en r points, d'i.c.i. le r -uplet $\mathbf{C} = (C_1, \dots, C_r)$ où $C_i = p(\widehat{C}_i), i = 1, \dots, r$ et dont le corps des modules est une extension de K de degré inférieur ou égal au cardinal de l'ensemble $p(sni(\widehat{\mathbf{C}}, r_1, r_2))^{in}$ (où r_1, r_2 sont donnés par la condition (Desc/ \mathbb{R})).

Exemple. (c) D'après un résultat de Fried et Völklein [FrV;Lemma 2], tout groupe G est quotient d'un groupe \widehat{G} de centre trivial et dont le groupe des multiplicateurs de Schur est "engendré par les commutateurs". Soient $\widehat{B}_1, \dots, \widehat{B}_s, \widehat{D}_1, \dots, \widehat{D}_t, (\widehat{D}_1)^{-1}, \dots, (\widehat{D}_t)^{-1}$ une indexation de toutes les classes de conjugaison non triviales de \widehat{G} telle que les classes \widehat{B}_i soient exactement les classes de \widehat{G} égales à leurs inverses $(\widehat{B}_i)^{-1}, i = 1, \dots, s$. Pour b entier > 0 , on pose $r = b(s + 2t), r_1 = bs, r_2 = bt$ et on note $\widehat{\mathbf{C}}$ le r -uplet commençant par le s -uplet $(\widehat{B}_1, \dots, \widehat{B}_s)$ répété b fois, suivi du t -uplet $(\widehat{D}_1, \dots, \widehat{D}_t)$ répété b fois et se terminant par le t -uplet $((\widehat{D}_1)^{-1}, \dots, (\widehat{D}_t)^{-1})$ répété b fois. D'après un résultat de Conway et Parker [FrV;Appendix], la condition (Trans) est satisfaite dès que b est suffisamment grand ($b \geq b_o(\widehat{G})$). Sous la Conjecture, on a donc la conclusion suivante:

(4) Pour tout entier $b \geq b_o(\widehat{G})$ tel que $sni(\widehat{C}, bs, bt) \neq \emptyset$, il existe un G -revêtement $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ ramifié en au plus $r = b(s + 2t)$ points, de groupe G et dont le corps des modules est une extension de K de degré inférieur ou égal au cardinal $|p(sni(\widehat{C}, bs, bt))^{in}|$.

REFERENCES

[De] P. Dèbes, Groupes de Galois sur $K(T)$, Séminaire de Théorie des Nombres, Bordeaux **2** (1990), 229–243.

[DFr] P. Dèbes and M. Fried, Nonrigid situations in constructive Galois theory, submitted to Pacific J. Math.

[FrV] M. Fried and H. Völklein, The inverse Galois problem and rational points on moduli spaces, Math. Ann. **290** (1991), 771–800.

[Po] M. Pop, The totally real numbers are PRC, preprint (1990), 771–800.

[Se] J-P Serre, Topics in Galois theory, Notes written by Henri Darmon, Jones and Bartlett Publ., Boston, (1992).

“Problèmes diophantiens”, Univ. P. et M. Curie, Math., UFR 920, Tour 45-46, 5ème étage, BP 172, 4 Place Jussieu, 75252 PARIS Cedex 05, E-mail: pde@frunip62.bitnet