Opérades et espaces de lacets

Marvin VERSTRAETE

Séminaire des doctorants 8 Novembre 2023



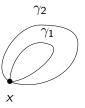




Introduction

Un des principaux objectifs de la topologie est de classifier, à homéomorphisme près, les espaces topologiques.

Un des premiers outils considérés fut le groupe fondamental $\pi_1(X,x)$ associé à un espace topologique pointé (X,x):



Théorème

Une liste complète et réduite des surfaces compactes, connexes et orientables est donnée par:

$${\mathbb{S}^2} \cup {\mathbb{T}^n, n \geqslant 1}.$$

Introduction

Plus généralement, on peut définir $\pi_n(X,x)$ pour $n \ge 2$, mais les calculs sont plus compliqués.

Cependant, si $\Omega(X,x)$ désigne l'espace des lacets de (X,x), alors:

$$\pi_{n+1}(X,x) \simeq \pi_n(\Omega(X,x),x).$$

Question

A quelle condition sur Y a-t-on l'existence d'un X tel que, pour tout $n \ge 1$,

$$\pi_n(Y) \simeq \pi_n(\Omega X)$$
 ?

Introduction



En 1972, Jon Peter May étudie ces espaces de lacets, et remarque que ceux-ci sont munis d'opérations généralisant la concaténation.

Cela le mena à introduire un nouvel objet en topologie algébrique: les opérades.

Plan

- Théorie des opérades
 - Idées et définition
 - Représentation en arbres
 - Algèbre sur une opérade
- 2 Opérade des petits cubes et espaces de lacets
 - Espaces de lacets et groupes d'homotopie
 - Opérade des petits cubes

Théorie des opérades

Opérades: une définition intuitive

"Définition"

Une opérade est une suite d'espaces vectoriels $(\mathcal{P}(n))_n$ telle que, pour tout $n \ge 0$, $\mathcal{P}(n)$ mime un espace de fonctions à n variables, et une sortie.

Remarque

Plutôt que des espaces vectoriels, on peut prendre

- des espaces topologiques
- des complexes de chaine
- plus généralement, des objets de n'importe quelle catégorie monoïdale symétrique

Exemple fondamental: l'opérade des endomorphismes

$$\operatorname{End}_V = (\mathcal{L}(V^n, V))_{n \geqslant 0}$$

• Une composition: $\forall f \in \mathcal{L}(V^2, V), g \in \mathcal{L}(V^3, V), h \in \mathcal{L}(V^2, V),$

$$f(g,h)(x_1,x_2,x_3,x_4,x_5) = f(g(x_1,x_2,x_3),h(x_4,x_5))$$

$$(f \circ_2 h)(x_1,x_2,x_3) = f(id,h)(x_1,x_2,x_3) = f(x_1,h(x_2,x_3))$$

• Un morphisme identité $id_V \in \mathcal{L}(V, V)$:

$$id_V \circ_1 f = f = f \circ_1 id_V$$

• Une action de S_n sur $\mathcal{L}(V^n, V)$ pour tout $n \ge 0$:

$$(\sigma.g)(x_1, x_2, x_3) = g(x_{\sigma^{-1}(1)}, x_{\sigma^{-1}(2)}, x_{\sigma^{-1}(3)})$$

Opérades: une vraie définition !

Définition

Une *opérade* est une suite d'espaces vectoriels $(\mathcal{P}(n))_{n\geqslant 0}$ munie:

• d'opérations de compositions partielles

$$\circ_i : \mathcal{P}(n) \times \mathcal{P}(m) \longrightarrow \mathcal{P}(n+m-1)$$

- ullet d'un morphisme $id \in \mathcal{P}(1)$
- d'une action de S_n sur P(n) pour tout $n \ge 0$

satisfaisant des relations d'associativité, de symétrie et d'unité.

Opérades: une vraie définition !

Ces données doivent satisfaire les relations suivantes:

• d'associativité: $\forall f \in \mathcal{P}(n), g \in \mathcal{P}(m), h \in \mathcal{P}(I),$

$$\forall 1 \leqslant i < k \leqslant n, (f \circ_k h) \circ_i g = (f \circ_i g) \circ_{k+m-1} h$$

$$\forall 1 \leqslant i \leqslant n, 1 \leqslant j \leqslant m, f \circ_i (g \circ_j h) = (f \circ_i g) \circ_{i+j-1} h$$

d'unité:

$$\forall i, f \circ_i id = f = id \circ_1 f$$

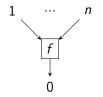
• de symétrie:

$$\forall \sigma \in \mathcal{S}_m, f \circ_i (\sigma.g) = (id_{1,i-1} \oplus \sigma \oplus id_{i+m,n+m-1}).(f \circ_i g)$$

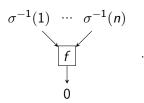
$$\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, (\sigma.f) \circ_i g = \sigma(\underbrace{1,...,1}_{i-1}, m, \underbrace{1,...,1}_{I-i})^{-1}.(f \circ_{\sigma(i)} g)$$

Représentation en arbres

Dans la pratique, on identifie les éléments $f \in \mathcal{P}(n)$ d'une opérade avec des arbres à n entrées et 1 sortie:

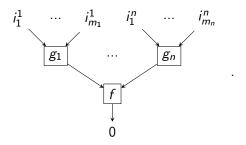


Si $\sigma \in \mathcal{S}_n$, l'élément $\sigma.f \in \mathcal{P}(n)$ est représenté par l'arbre:



Représentation en arbres

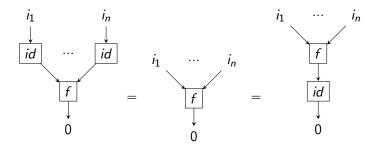
On peut de même représenter une composée de la forme:



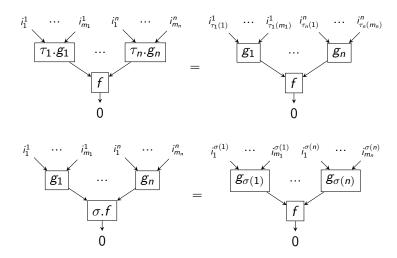
où
$$f \in \mathcal{P}(n)$$
, $g_k \in \mathcal{P}(m_k)$ et $1 \leqslant i_l^k \leqslant \sum_{k=1}^n m_k$.

On peut utiliser la représentation en arbres pour écrire les axiomes d'une opérade.

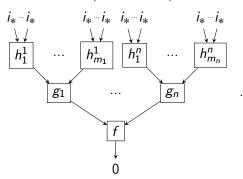
Axiomes d'unité:



• Axiomes de symétrie: $\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, \forall \tau_i \in \mathcal{S}_{m_i}$



• L'axiome d'associativité donne, entre autre, sens à l'arbre suivant:



Algèbre sur une opérade

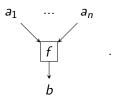
Définition

Une algèbre sur une opérade $\mathcal P$ est un $\mathbb K$ -espace vectoriel A muni d'opérations:

$$\lambda: \mathcal{P}(n) \times A^n \longrightarrow A$$

satisfaisant des relations de symétrie, d'unité et de compatibilité avec la composition dans \mathcal{P} .

On note $\lambda(f, a_1, ..., a_n) = f(a_1, ..., a_n)$. On peut représenter cet élément b par l'arbre:



Algèbre sur une opérade

La structure d'algèbre doit satisfaire les relations suivantes:

• d'associativité: $\forall f \in \mathcal{P}(n), \forall g \in \mathcal{P}(m),$

$$f(a_1,...,a_{i-1},g(a_i,...,a_{i+m-1}),a_{i+m},...,a_n)=(f\circ_i g)(a_1,...,a_n)$$

d'unité:

$$id(a) = a$$

de symétrie:

$$\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, (\sigma.f)(a_1,...,a_n) = f(a_{\sigma^{-1}(1)},...,a_{\sigma^{-1}(n)})$$

Exemple: l'opérade Com

On définit $Com(n) = (X_1 \dots X_n) \mathbb{K}$ pour tout $n \ge 0$, munie de l'action triviale de S_n sur \mathbb{K} , et de la composition obtenue par substitution des variables.

Théorème

Se donner une structure de $\mathcal{C}\mathit{om}$ -algèbre équivaut à se donner une structure d'algèbre commutative et associative.

Preuve:

Si E est une Com-algèbre, on pose $x.y = (X_1X_2)(x,y)$.

Réciproquement, si E est une algèbre commutative de loi ., on pose

$$(X_1 ... X_n)(x_1, ..., x_n) = x_1.x_2.x_n.$$



Espaces de lacets et concaténations

Soit I = [0; 1].

Définition

Soit (X,x) un espace topologique pointé $(x \in X)$. Un k-lacet dans (X,x) est une application continue $\varphi: I^k \longrightarrow X$ qui est constante sur ∂I^k égale à x.



On note $\Omega^k(X,x)$ l'ensemble des k-lacets de X basés en x.

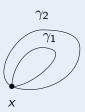
Si X est connexe par arcs, on note plutôt $\Omega^k X$.

La concaténation de lacets

Définition

Soit γ_1, γ_2 deux k-lacets de X. On définit la concaténation de γ_1 et γ_2 par:

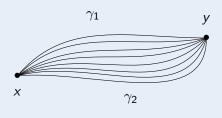
$$\gamma_1 \star \gamma_2(t_1, ..., t_k) = \begin{cases} \gamma_1(2t_1, t_2, ..., t_k) & \text{si } 0 \leqslant t_1 \leqslant \frac{1}{2} \\ \gamma_2(2t_1 - 1, t_2, ..., t_k) & \text{si } \frac{1}{2} \leqslant t_1 \leqslant 1 \end{cases}$$



Relation d'homotopie

Définition

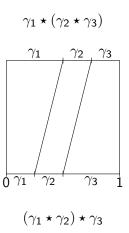
Deux k-lacets $\gamma_1, \gamma_2 : I^k \longrightarrow X$ sont homotopes s'il existe une application continue $H : I^k \times I \longrightarrow X$ tel que $H(-,0) = \gamma_1$, $H(-,1) = \gamma_2$ et $\forall t \in I, H(\partial I^k, t) \subset \{x\}$:



Ceci définit une relation d'équivalence sur $\Omega^k X$.

La concaténation de lacets

Le produit * est associatif à homotopie près:



Groupes d'homotopies supérieurs

Théorème

Pour tout $n \ge 1$, l'espace de n-lacets basés en x quotienté par la relation d'homotopie est un groupe muni du produit \star .

Ce groupe est appelé n-ème groupe d'homotopie, noté $\pi_n(X,x)$.

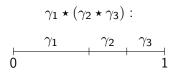
Si X est connexe par arcs, ce groupe ne dépend pas de x à isomorphisme près: on le note dans ce cas $\pi_n(X)$.

Remarque

$$\pi_n(\Omega^k X) \simeq \pi_{n+k}(X).$$

Sur la structure de $\Omega^k X$

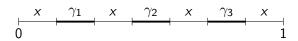
On a plusieurs opérations particulières:



$$(\gamma_1 \star \gamma_2) \star \gamma_3 :$$

$$\downarrow \gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3 \\
0 & 1$$

Plus généralement:



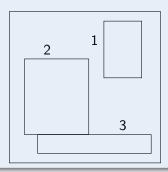
L'opérade des petits cubes \mathcal{C}_k

Définition

Soit $k \ge 1$. Un k petit cube d'ordre N est une application continue

 $\coprod_{n=1}^{N} I^{k} \longrightarrow I^{k} \text{ injective en l'intérieur et qui préserve le parallélisme.}$

On note $C_k(N)$ l'espace topologique formé par ces applications.



L'opérade des petits cubes \mathcal{C}_k

Proposition

Pour tout $k \ge 1$, C_k admet une structure d'opérade.

Preuve: (idée)

$$\begin{array}{c|c}
 & 2 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 1
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|c}
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 1 \\
 & 2 \\
 & 2 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 3 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 2 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 & 4 \\
 &$$

Espaces de lacets et C_k -algèbres

Proposition

Les espaces de k-lacets $\Omega^k X$ sont des \mathcal{C}_k -algèbres.

Preuve: (idée)

Visuellement, pour k = 2, on pose:

Théorème (de reconnaissance de May, 1972)

Soit Y un espace topologique connexe ayant une structure de C_k -algèbre. Alors il existe un espace topologique X tel que, pour tout $n \ge 0$,

$$\pi_n(Y) \simeq \pi_n(\Omega^k X).$$

Références

- Jean-Louis Loday and Bruno Vallette. *Algebraic Operads*. Grundlehren der mathematischen Wissenschaften. 2012. isbn: 978-3-642-30362-3.
- Benoit Fresse. Homotopy of operads & Grothendieck-Teichmüller groups. American Mathematical Society. 2017. isbn: 9781470434816.
- Maru Sarazola. Loop spaces and operads. PDF.
- Jon Peter May. The geometry of iterated loop spaces. 1972.