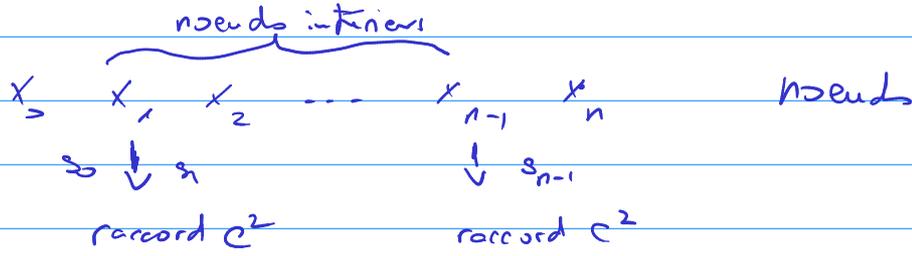


Noté motivé, on ne peut pas faire plus d'ité.

Donc à l'intérieur d'un morceau, le graphe de la spline est C^∞

Par contre, au niveau des nœuds intérieurs, le graphe sera C^2



Du coup le graphe de la spline cubique est globalement C^2

Pourquoi C^2 c'est bien ?

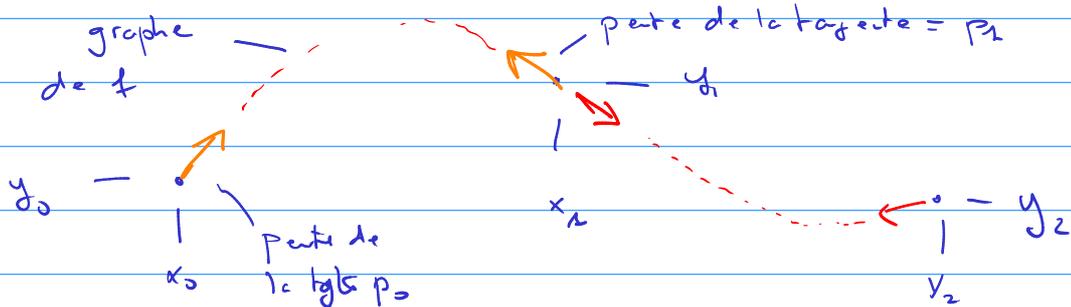
Visuellement, un raccord C^2 est "quasiement optimal" C^1 tout seul peut donner 1 raccord "moche".

Souvent, pas utile d'avoir 1 raccord C^k pour $k > 2$

Note: ça peut avoir 1 importance de certains algo numériques par des pls de vitesse de convergence

Comment ça peut se calculer ?

Idée 1: obtenir 1 raccord C^1 entre deux cubiques c'est facile (mat de: interpolat° de Hermite)



Notons $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$ ($f(x)$ correspond à $S(x)$)

Donc $f(x) = a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2$

On écrit : $f(x_0) = y_0$ le graphe passe par $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$

$f(x_1) = y_1$ ————— $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$

$f'(x_0) = p_0$ le graphe a la bonne tangente en $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$

$f'(x_1) = p_1$ ————— en $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$

Ou encore

$$\begin{cases} a_0 + a_1x_0 + a_2x_0^2 + a_3x_0^3 = y_0 \\ a_0 + a_1x_1 + a_2x_1^2 + a_3x_1^3 = y_1 \\ a_1 + 2a_2x_0 + 3a_3x_0^2 = p_0 \\ a_1 + 2a_2x_1 + 3a_3x_1^2 = p_1 \end{cases}$$

4 eq linéaires = 4 inconnues : la solution est unique

Rq On n'a traité qu'une seule cubique.
On voit bien qu'on pourrait facilement fabriquer 1 courbe globalement C^1 avec des cubiques pour chaque morceau

Rq En fait on se s'y prendre de façon plus intelligente : au lieu d'imposer les pentes p_0, p_1, \dots on va seulement demander que les pentes soient égales mais sans imposer leur valeur

→ sujet de TP.

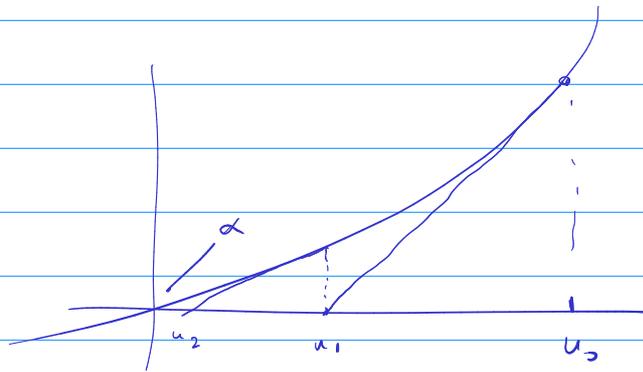
Astuce : $S_i(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3$

on écrit plutôt
qq chose comme ça

$$a_0 + a_1(x-x_i) + a_2(x-x_i)^2 + a_3(x-x_i)^3$$

1 variable

Newton



$$u_{n+1} = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \leftarrow \text{on a besoin de la dérivée}$$