

**Université de Lille**  
**Master de Mathématiques, Semestre 3 (2020-21)**  
**Algèbre**  
**Devoir Maison, à rendre pour le 6/1/2021**

*Barème indicatif : 10+7+3. Les exercices sont autonomes et peuvent être traités dans un ordre arbitraire.*

**1. Problème**

Le but de ce problème est de montrer que deux  $\mathbb{Z}$ -modules de type fini sont isomorphes si et seulement si ils ont des facteurs libres de même rang et les mêmes facteurs invariants. Plus explicitement, si pour deux  $\mathbb{Z}$ -modules  $M$  et  $N$ , on écrit  $M = \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/d_k\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^r$ , avec  $d_1 | \cdots | d_k$ ,  $d_1 \neq 1$ ,  $d_k \neq 0$ , et  $N = \mathbb{Z}/e_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/e_l\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^s$ , avec  $e_1 | \cdots | e_l$ ,  $e_1 \neq 1$ ,  $e_l \neq 0$ , alors on a  $M \simeq N$  si et seulement si  $r = s$ ,  $k = l$  et  $d_i = e_i$  ( $\forall i$ ).

**1.1)** Dans un  $\mathbb{Z}$ -module  $M$ , on dit qu'un élément  $x \in M$  est de torsion lorsqu'il existe  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \neq 0$ , tel que  $ax = 0$ . Prouver que l'ensemble de ces éléments de torsion  $M_{tors}$  forme un sous module de  $M$ . Identifier ce sous module  $M_{tors}$  et le quotient  $M/M_{tors}$  lorsque  $M = \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/d_r\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^r$ . Dédurre du résultat obtenu que, dans les notations utilisées dans le préambule du problème, on a la relation  $M \simeq N \Rightarrow r = s$ . Dans la suite, on supposera  $M = M_{tors}$  (et  $N = N_{tors}$ ).

**1.2)** On fixe un nombre premier  $p$ . On considère le système multiplicatif  $S_p = \mathbb{Z} \setminus \mathbb{Z}p$  et l'anneau localisé  $\mathbb{Z}_{(p)} = S_p^{-1}\mathbb{Z}$ . On note également  $M_{(p)} = S_p^{-1}M$  le  $\mathbb{Z}_{(p)}$ -module localisé associé à un module  $M$ .

Prouver que l'on a la relation  $(\mathbb{Z}/d\mathbb{Z})_{(p)} = \mathbb{Z}/p^v\mathbb{Z}$ , lorsque l'on applique cette localisation à un  $\mathbb{Z}$ -module de la forme  $M = \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ , où on pose  $v = v_p(d)$ . En déduire que lorsque l'on écrit  $M = \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/d_k\mathbb{Z}$  avec  $d_1 | \cdots | d_k$  comme dans le préambule, on a  $M_{(p)} = \mathbb{Z}/p^{v_p(d_1)}\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p^{v_p(d_k)}\mathbb{Z}$ , pour la suite croissante de valuations telle que  $v_p(d_1) \leq \cdots \leq v_p(d_k)$ .

Dans la suite, on réécrit cette expression comme  $M_{(p)} = \mathbb{Z}/p^{v_p^1}\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p^{v_p^{k_p}}\mathbb{Z}$ , en éliminant les termes nuls éventuels de la suite  $v_p(d_1) \leq \cdots \leq v_p(d_k)$ , de sorte que l'on a  $(v_p(d_1), \dots, v_p(d_k)) = (0, \dots, 0, v_p^1, \dots, v_p^{k_p})$  où on ajoute  $k - k_p$  termes nuls à la suite  $v_p^1 \leq \cdots \leq v_p^{k_p}$ . Le nombre  $k$  associé à notre module de départ se détermine par  $k = \max\{k_p | p \text{ premier}\}$  (car  $d_1 = \prod_p p^{v_p(d_1)} \neq 1$  suppose qu'au moins une suite  $v_p(d_1) \leq \cdots \leq v_p(d_k)$  commence par un terme  $v_p(d_1) \neq 0$ ).

**1.3)** Pour un  $\mathbb{Z}_{(p)}$ -module  $S$ , on considère la suite emboîtée de sous  $\mathbb{Z}_{(p)}$ -modules  $S \supset pS \supset \cdots \supset p^m S \supset \cdots$  tels que  $p^m S = \{p^m x | x \in S\}$ , pour  $m = 0, 1, \dots$

Montrer que les sous-quotients  $p^m S / p^{m+1} S$  héritent d'une structure de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ -espace vectoriel par quotient de l'action de  $\mathbb{Z}_{(p)}$  sur  $S$ . Identifier ces sous-quotients pour un  $\mathbb{Z}_{(p)}$ -module de la forme  $S = \mathbb{Z}/p^v\mathbb{Z}$ , et prouver que l'on a  $\dim_{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} p^m S / p^{m+1} S = 1$  si  $m < v$  et  $p^m S / p^{m+1} S = 0$  sinon. En déduire que pour un module localisé comme dans le résultat de la question précédente  $M_{(p)} = \mathbb{Z}/p^{v_p^1}\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p^{v_p^{k_p}}\mathbb{Z}$ , on a  $\dim_{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} p^m M_{(p)} / p^{m+1} M_{(p)} = \#\{v_p^i | m < v_p^i\}$ .

**1.4)** Montrer à partir du résultat de la question précédente que si on a  $M \simeq N$ , pour deux  $\mathbb{Z}$ -modules tels que  $M = \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/d_k\mathbb{Z}$  et  $N = \mathbb{Z}/e_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/e_l\mathbb{Z}$ , alors en écrivant  $M_{(p)} = \mathbb{Z}/p^{v_p^1}\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p^{v_p^{k_p}}\mathbb{Z}$  et  $N_{(p)} = \mathbb{Z}/p^{w_p^1}\mathbb{Z} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p^{w_p^{l_p}}\mathbb{Z}$ , on a  $k_p = l_p$  et  $v_p^i = w_p^i$  ( $\forall i$ ), pour tout nombre premier  $p$ .

**1.5)** Conclure quant au résultat annoncé.

— Suite au verso —

## 2. Problème

On fixe un corps algébriquement clos  $\mathbb{K}$ . On travaille dans l'espace affine  $V = \mathbb{K}^r$  que l'on munit de la topologie de Zariski, avec comme ensemble de parties fermées les ensembles algébriques affines  $V(I) = \{(a_1, \dots, a_r) \in \mathbb{K}^r \mid f(a_1, \dots, a_r) = 0 (\forall f \in I)\}$  associés aux idéaux de l'anneau des polynômes  $I \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_r]$ . On pourra utiliser l'ensemble des résultats établis dans le cours, dont on suivra les conventions, ainsi que les résultats établis dans le devoir maison du 23/11 concernant en particulier les intersections et réunions d'ensembles algébriques affines. On note également  $D(f) = V \setminus V(f) = \{(a_1, \dots, a_r) \in \mathbb{K}^r \mid f(a_1, \dots, a_r) \neq 0\}$  l'ouvert standard de  $V$  associé à un polynôme  $f \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_r]$ .

On considère le faisceau d'anneaux  $O_V$  tel que  $O_V(D(f)) = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_r][1/f]$  pour les ouverts standards  $D(f) \subset V$ . On se donne un recouvrement de  $V$  par des ouverts standards  $D(f_1) \cup \dots \cup D(f_m) = V$  et une collection

$$\begin{aligned}
 & \alpha_{ij} = p_{ij}/f_{ij}^{n_{ij}} \in O_V(D(f_i f_j)), \quad (i, j) \in \{1, \dots, m\}^2, \\
 (*) \quad & \text{telle que } \begin{cases} \alpha_{ii} = 0 & (\forall i), \\ \alpha_{ij} = -\alpha_{ji} & (\forall ij), \\ \alpha_{ij}|_{D(f_i f_j f_k)} = \alpha_{ik}|_{D(f_i f_j f_k)} + \alpha_{kj}|_{D(f_i f_j f_k)} & (\forall ijk). \end{cases}
 \end{aligned}$$

(On dit alors que notre collection  $\alpha_{ij}$  est un 2-cocycle.) On veut prouver qu'il existe une collection  $\beta_i \in O_V(D(f_i))$ ,  $i \in \{1, \dots, m\}$ , telle que

$$(**) \quad \alpha_{ij} = \beta_i|_{D(f_i f_j)} - \beta_j|_{D(f_i f_j)}$$

pour tout couple  $(i, j)$ . (On dit alors que notre collection  $\alpha_{ij}$  est un cobord.)

On peut supposer que, dans l'expression des fractions  $\alpha_{ij}$ , on a  $n_{ij} = n$  pour tout couple  $(i, j)$ , pour un unique exposant  $n \in \mathbb{N}$  (sinon il suffit d'écrire  $p_{ij}/f_{ij}^{n_{ij}} = p_{ij}f_{ij}^{n-n_{ij}}/f_{ij}^n$  pour remplacer les exposants  $n_{ij}$  par leur maximum).

**2.1)** Prouver que l'on a  $1 \in (f_1^n, \dots, f_m^n)$ , de sorte qu'il existe des polynômes  $u_1, \dots, u_m \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_r]$  tels que  $1 = u_1 f_1^n + \dots + u_m f_m^n$ . *Indications :* On observera que l'on a  $D(f_i) = D(f_i^n)$ , pour tout  $i$ , et on exprimera la relation  $D(f_1) \cup \dots \cup D(f_m) = D(f_1^n) \cup \dots \cup D(f_m^n) = V$  en termes d'une relation sur les fermés  $V(f_i^n)$  pour se ramener à une application du Nullstellensatz.

**2.2)** Prouver que les éléments  $\beta_i = \sum_{k=1}^m u_k p_{ik}/f_i^n$  résolvent notre problème (\*\*).

**2.3)** On considère maintenant le recouvrement  $U = D(x_1) \cup D(x_2)$  de l'ouvert  $U = \mathbb{K}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  dans  $V = \mathbb{K}^2$ . Montrer qu'il existe au moins un élément  $\alpha_{12} \in O_V(D(x_1 x_2))$  qui ne s'écrit pas comme un "cobord"  $\alpha_{12} = \beta_2|_{D(x_1 x_2)} - \beta_1|_{D(x_1 x_2)}$  sur l'ouvert  $D(x_1 x_2)$ , pour des éléments  $\beta_1 \in O_V(D(x_1))$  et  $\beta_2 \in O_V(D(x_2))$ .

## 3. Exercice

Soit  $M$  un module de type fini sur un anneau local  $R$  dont l'idéal maximal est noté  $\mathcal{M}$ .

**3.1)** On veut prouver  $M/\mathcal{M}M = 0 \Rightarrow M = 0$ . On fixe  $e_1, \dots, e_r \in M$  une famille génératrice de  $M$ . On a  $M/\mathcal{M}M = 0 \Leftrightarrow M = \mathcal{M}M$ . On suppose donc  $e_i = \sum_j a_{ij} e_j$ , avec  $a_{ij} \in \mathcal{M}$ , pour  $i = 1, \dots, r$ , et on considère la matrice  $A = (a_{ij}) \in M_{rr}(R)$ .

Prouver que l'on a  $\text{Det}(I - A) \in R^\times$ . Puis montrer que l'on a  $e_i = 0$  ( $\forall i$ ) en utilisant une matrice inverse de  $I - A$  donnée par les formules de Cramer, soit  $U = (u_{ij}) \in M_{rr}(R)$  telle que  $U(I - A) = I$ . Conclure.

**3.2) [question optionnelle]** Prouver en utilisant le résultat de la question précédente qu'une famille d'éléments de  $M$ , soit  $(x_1, \dots, x_r)$ , est une famille génératrice du  $R$ -module  $M$ , dès lors que  $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_r)$  est une famille génératrice du  $R/\mathcal{M}$ -espace vectoriel  $M/\mathcal{M}M$ .

— Fin du devoir —